

S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

Nr. 40 / 09.01.2025

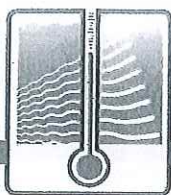
APROBAT
DIRECTOR GENERAL

Ec. Miron Emil

**METODOLOGIE DE EVALUARE A INCIDENTELOR DE INTEGRITATE LA
NIVELUL SC TERMOFICARE NAPOCA SA**

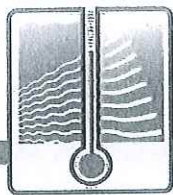
ACTUALIZARE 2025

	Nume și prenume	Funcție	Data	Semnătură
Elaborat	Boca Ecaterina	Consilier integritate	de 09.01. 2025	



CUPRINS

Capitolul I. Domeniu de aplicare.....	3
Capitolul II. Scop.....	3
Capitolul III. Definiții.....	3
Capitolul IV. Referințe normative.....	4
Capitolul V. Descrierea metodologiei – etape în evaluarea incidentelor de integritate.....	5
Capitolul VI. Dispoziții finale.....	7
Anexa din HG 599/2018 – Format de raport anual de evaluare a incidentelor de integritate.....	8



CAP. I. DOMENIUL DE APLICARE

Art.1.(1) Prezenta metodologie stabilește cadrul general privind evaluarea incidentelor de integritate la nivelul SC Termoficare Napoca S.A.

(2) Utilizatorii metodologiei răspund de aplicarea și respectarea prevederilor documentelor din prezenta metodologie.

CAP. II. SCOP

Art.2.(1) Prezenta metodologie are ca scop evaluarea ex-post a incidentelor de integritate din cadrul SC Termoficare Napoca S.A prin-obținerea și analiza informațiilor relevante și propunerea măsurilor de prevenire și control.

(2) Evaluarea incidentelor de integritate reprezintă activitatea desfășurată de către consilierul de integritate desemnat în acest scop de către conducerea societății, constând în obținerea și analiza de informații relevante privind incidentele de integritate și propunerea măsurilor de prevenire și/sau control.

CAP. III. DEFINIȚII

Art.3 În înțelesul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) amenințare de corupție - acțiunea sau evenimentul de corupție care se poate produce în cadrul societății;

b) incident de integritate - unul dintre următoarele evenimente privind situația unui angajat al societății: încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției, inclusiv cele stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune; trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor; rămânerea definitivă a unui



act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate sau conflictul de interese;

c) măsuri de prevenire și/sau control - ansamblul acțiunilor dispuse de managementul societății în scopul înlăturării sau menținerii sub control a vulnerabilităților identificate ca urmare a producerii unui incident de integritate, respectiv al preîntâmpinării producerii unor incidente de integritate similare celor produse;

d) procesul de evaluare a riscurilor de corupție - serie de acțiuni prin care sunt identificate, evaluate, prioritizate și gestionate prin măsuri de intervenție specifice vulnerabilitățile și riscurile la corupție dintr-o autoritate sau instituție publică dintre cele prevăzute la art. 1 sau al unei structuri din cadrul acestora;

e) responsabilul pentru implementarea metodologiei - persoană, grup de lucru sau structură din societății care realizează activitatea de obținere și analiză a informațiilor relevante privind incidentele de integritate și propunere a măsurilor de prevenire și/sau control;

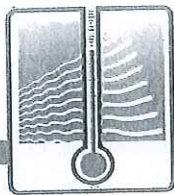
f) risc de corupție - probabilitatea de materializare a unei amenințări de corupție, vizând un angajat, un colectiv profesional sau un domeniu de activitate, determinată de atribuțiile specifice și de natură să producă un impact cu privire la îndeplinirea obiectivelor sau activităților societății;

g) vulnerabilitate - slăbiciune în sistemul de reglementare ori control al activităților, care ar putea fi exploatată, putând conduce la apariția unei fapte de corupție.

CAP. IV. REFERINȚE NORMATIVE

Art. 4. Cadru legal

- Hotărârea nr. 599/2018 privind aprobarea Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție, cu indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție și formatul registrului riscurilor de corupție, precum



și pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a incidentelor de integritate în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

- Hotărârea Nr. 1269/2021 din 17 decembrie 2021 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție 2021 - 2025 și a documentelor aferente acesteia.

CAP. V. DESCRIEREA METODOLOGIEI - ETAPE ÎN EVALUAREA INCIDENTELOR DE INTEGRITATE

Art. 5. Desemnarea responsabilului

(1) Directorul general desemnează, prin Decizie, consilierul de integritate pentru implementarea metodologiei de evaluare a incidentelor de integritate.

(2) Consilierul de integritate este responsabil pentru implementarea metodologiei desfășoară următoarele activități:

- a) obținerea de informații privind incidentul de integritate;
- b) analiza incidentului de integritate;
- c) propunerea de măsuri de prevenire și/sau control.

Art. 6. Obținerea de informații privind incidentul de integritate

(1) Conducerea societății, Departamentul Resurse Umane sau alte structuri din cadrul acesteia care dețin informații cu privire la dispunerea unor măsuri privind un incident de integritate sesizează responsabilul pentru implementarea metodologiei și transmit acestuia informațiile sau documentele necesare derulării procedurii de evaluare a incidentului de integritate, în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință a incidentului de integritate respectiv.

(2) În măsura în care apreciază că este necesar, responsabilul pentru implementarea metodologiei poate solicita informații Agenției Naționale de Integritate, Direcției Naționale Anticorupție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și altor autorități sau instituții publice care dețin informații privind incidentul de integritate.



Art. 8. Conținutul analizei incidentelor de integritate

Analiza are în vedere cu precădere următoarele aspecte:

- a) tipul de eveniment care constituie incidentul de integritate evaluat;
- b) sectorul de activitate în care a intervenit incidentul de integritate și funcția persoanei care l-a săvârșit;
- c) starea de fapt și modul de operare;
- d) cadrul legislativ aplicabil și procedurile interne din cadrul societății relevante pentru incidentul analizat;
- e) cauzele incidentului de integritate, prin raportare la amenințările și vulnerabilitățile identificate în procesul de evaluare a riscurilor de corupție, precum și cele aferente incidentului de integritate evaluat;
- f) durata procedurii de cercetare a faptelor ce constituie abatere disciplinară;
- g) sancțiuni disciplinare, administrative sau, după caz, penale aplicate;
- h) efectele incidentului de integritate asupra raporturilor de muncă ale persoanei care a săvârșit incidentul de integritate;
- i) impactul incidentului de integritate asupra activității societății.

Art. 9. Propunerea de măsuri de prevenire și/sau control:

(1) Pe baza informațiilor obținute, consilierul de integritate întocmește, pentru fiecare incident de integritate produs, un raport cuprinzând informațiile prevăzute la art.8, propuneri de măsuri pentru prevenirea apariției unui incident similar, precum și termenul pentru implementarea măsurilor de prevenire și/sau control propuse.

(2) Raportul se transmite spre aprobare conducerii societății.

Art. 10. Verificarea implementării recomandărilor



(1) Conducerea societății dispune verificarea periodică a modului de realizare a măsurilor aprobate conform art. 9 și informarea consilierului de integritate pentru implementarea metodologiei.

CAP. VI. DISPOZIȚII FINALE

Art. 11. Raportarea către Secretariatul tehnic al Strategiei naționale anticorupție

(1) Responsabilul pentru implementarea metodologiei elaborează un raport anual privind evaluarea incidentelor de integritate, doar în situația în care au fost identificate astfel de incidente, care se aprobă de către conducerea societății și se transmite către Secretariatul tehnic al Strategiei naționale anticorupție până la data de 31 martie a anului următor. Conținutul raportului este prevăzut în Anexa 1.

Art. 12. Valorificarea informațiilor în procesul de evaluare a riscurilor de corupție

(1) Datele cuprinse în raportul anual privind evaluarea incidentelor de integritate se valorifică și în procesul de evaluare a riscurilor de corupție desfășurat la nivelul societății.

(2) Planul de integritate al societății se actualizează corespunzător măsurilor de prevenire și control menționate în raport.

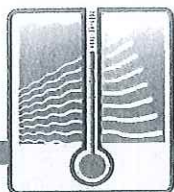


S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

Anexa nr. 6 la Metodologia de evaluare a incidentelor de integritate
in cadrul SC Termoficare Napoca S.A

Format de raport anual de evaluare a incidentelor de integritate I. Incidente de integritate

Nr. total de incidente de integritate		
Tipul de fapte	Nr. de abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției de conducere	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
	Nr. de infracțiuni de corupție sau de fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
	Nr. de încălcări ale obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
Structura/Compartimentul/Direcția/Sectorul de activitate în care au intervenit incidente de integritate		Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
Funcțiile persoanelor care au săvârșit incidentele de integritate	Nr. de fapte săvârșite de persoane cu funcții de conducere	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
	Nr. de fapte săvârșite de persoane cu funcții de execuție	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
Nr. de sancțiuni aplicate	Nr. de sancțiuni disciplinare	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
	Nr. de sancțiuni administrative	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
	Nr. de sancțiuni penale	Persoană desemnată, conform Deciziei nr. / _____, nu a



S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

	constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie
Durata medie a procedurilor de cercetare a faptelor ce constituie abateri disciplinare	Persoană desemnată ,conform Deciziei nr. / , nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie

II. Măsuri de prevenire și/sau control

Nr. total de măsuri propuse: .	
Descrierea măsurilor	Stadiul implementării
1. Persoană desemnată ,conform Deciziei nr. , nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie	
2. Persoană desemnată ,conform Deciziei nr. , nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie	
3. Persoană desemnată ,conform Deciziei nr. nu a constatat incidente de integritate, la nivelul lunii Decembrie	

Consilier de integritate



Regia Autonomă de Termoficare • Cluj-Napoca

Nr. 399/ 04.02.2021

PROCES VERBAL,

Încheiat azi 5.02.2021 cu ocazia întrunirii consilierului de integritate cu personalului SC Termoficare Napoca SA

Subsemnatul, Bogdan Ecaterina,
Consilier de integritate, am procedat la instruirea personalului SC Termoficare Napoca SA. referitor la materia „Evaluarea incidentelor de integritate la nivelul SC Termoficare Napoca S.A.”

Ordinea de zi:

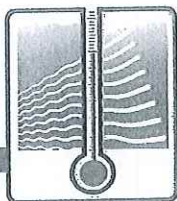
- Codul de etică
- Metodologia de evaluare a incidentelor de integritate elaborată la nivelul SC Termoficare Napoca SA;
- Hotărârea nr. 599/2018 privind aprobarea Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție, cu indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție și formatul registrului riscurilor de corupție, precum și pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a incidentelor de integritate în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

- Hotărârea Nr. 1269/2021 din 17 decembrie 2021 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție 2021 - 2025 și a documentelor aferente acesteia.

- Stabilirea liniilor de integritate în domeniu.

Responsabilul conformare anti-mită:

- a informat personalul în legătură cu difuzarea documentului „Metodologia de evaluare a incidentelor de integritate elaborată la nivelul SC Termoficare Napoca SA” pe pagina de web a societății <http://www.termonapoca.ro> în vederea consultării acesteia;



Regia Autonomă de Termoficare • Cluj-Napoca

- a comunicat personalului disponibilitatea acordării de consultanță la nevoie, atât on line, adresa de e-mail: ecaterina.boca@termo-clip.ro, cât și la sediul SC Termoficare Napoca, departamentul: COMP. AUDIT PUBLIC, INTERN, telefon: 0264 503 713.

După prezentarea și prelucrarea materiei materia „Evaluarea incidentelor de integritate la nivelul SC Termoficare Napoca S.A.”, consilierul de integritate a realizat testarea informală a angajaților în vederea stabilirii gradului de cunoaștere de către angajați a prevederilor legale privind evaluarea incidentelor de integritate. Urmare a chestionării prin sondaj a angajaților societății s-a constatat că materia prelucrată este însușită în mod corespunzător și s-a stabilit ca la următoarea ședință să se realizeze o testare formală prin completarea în scris a chestionarelor privind declararea incidentele de integritate.

Consilierul de integritate a propus ca la sfârșitul anului în curs, la o dată stabilită în prealabil de comun acord cu coordonatorii de departamente să aibă loc o ședință cu personalul pentru evaluarea formală a gradului de cunoaștere a procedurii și prevederilor legale în materia incidentelor de integritate.

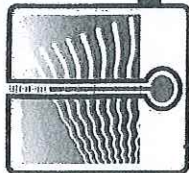
Propunerea a fost aprobată în unanimitate.

Consilier de integritate, Ecaterina Boca

Funcția: audit public intern

Nume, prenume: Ecaterina

Semnătura: [Signature]



S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

Nr. _____

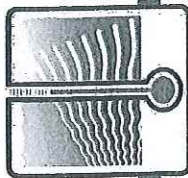
44 / 09.01.2025

Aprobat
DIRECTOR GENERAL
EC. MIRON EMIL

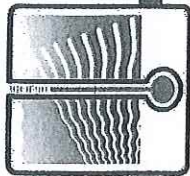
PLAN DE INTEGRITATE PENTRU IMPLEMENTAREA STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2021-2025
ÎN CADRUL SC TERMOFICARE NAPOCA S.A.

Anul 2025

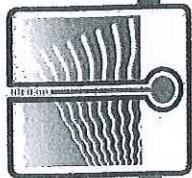
NIVEL	DESCRIERE	INDICATORI	SURSE DE VERIFICARE	RISCURI	RESPONSABILI	TERMEN
1	2	3	4	5	6	7
Obiectiv general Nr.1-Creșterea gradului de implementare a măsurilor de integritate la nivelul societății						
Măsura 1.1.1	Adoptarea declarației privind asumarea unei agende de integritate organizațională	Declarație adoptată	Declarație aprobată și publicată pe pagina de internet a societății	Adoptarea unei declarații neadaptate contextului instituțional	Conducerea societății	31.12.2025
Măsura 1.1.2	Consultarea angajaților din cadrul societății în ceea ce privește elaborarea Planului de Integritate	Nr.de angajați consultați Nr.de contribuții primite	Notă internă de aducere la cunoștință a Planului de Integritate	Caracterul formal al consultării	Consilierul de integritate	31.12.2025



NIVEL	DESCRIERE	INDICATORI	SURSE DE VERIFICARE	RISURI	RESPONSABILI	TERMEN
1	2	3	4	5	6	7
Măsura 1.1.3	Aprobarea și distribuția în cadrul societății a planului de integritate, în urma consultării angajaților și a evaluării de risc	Plan de integritate aprobat și comunicat	Plan de integritate aprobat de către conducerea societății și diseminat în cadrul societății spre informare și conformare	Nedistribuirea planului Nivel scăzut de implicare al angajaților	Consilierul de integritate	31.12.2025
Măsura 1.1.4.	Evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la nevoie, la riscurile și vulnerabilitățile apărute	Raport anual de evaluare	Web-site-ul societății	Caracterul formal al demersului	Consilierul de integritate	Anual
Măsura 1.1.5	Identificarea/revizuirea riscurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control ale acestora conform HG nr. 599/2018	Nr. documente Nr. riscuri identificate Nr. măsuri de prevenire și control	Registrul riscurilor de corupție	Caracterul formal al aplicării efective a metodologiei de evaluare a riscurilor Omiterea unor riscuri și vulnerabilități	Grupul de lucru care asigură gestionarea problematicei privind prevenirea și combaterea corupției la nivelul societății	Anual
Măsura 1.1.6	Identificarea, evaluarea și raportarea unitară a incidentelor de integritate	Nr. de incidente identificate Nr și tipul de măsuri de prevenire/control luate	Rapoarte recepționate	Identificarea greșită a faptelor	Consilierul de integritate	30 de zile de la data luării la cunoștință a unui incident de integritate



NIVEL	DESCRIERE	INDICATORI	SURSE DE VERIFICARE	RISURI	RESPONSABILI	TERMEN
1	2	3	4	5	6	7
Obiectiv general nr.2-REDUCEREA IMPACTULUI CORUPȚIEI						
Obiectiv specific 2.1 Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării din timp a riscurilor și vulnerabilităților instituționale						
Măsura 2.1.1	Aplicarea întocmai a standardelor de control intern managerial	Nr. de proceduri elaborate Nr. de riscuri identificate	Procedura de control intern	Omiterea unor riscuri	Consilierul de integritate și de etică	Permanent
Măsura 2.1.2	Asigurarea participării personalului la cursuri/instruiri în domeniul eticii și integrității	Nr. de angajați care au participat la cursuri	Chestionare de evaluare a cursurilor	Tratarea cu superficialitate a participării la cursuri	Coordonatorii de departamente/secții Departamentul Resurse Umane	Permanent, cu evaluare anuală
Măsura 2.1.3	Conștientizarea și responsabilizarea personalului, concomitent cu dezvoltarea și aplicarea fermă a instrumentelor de conduită etică și profesională	Nr. angajați responsabilizați	Fișele posturilor	Neresponsabilizarea personalului	Coordonatorul de departament	Permanent
Măsura 2.1.4	Implementarea la nivelul societății a Procedurii de sistem <i>Semnarea neregularităților</i>	Procedura implementată	Documentul Procedura	Neimplementarea Procedurii	Coordonator Departament	31.12.2025



S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

Măsura 2.1.5	Elaborarea de chestionare aferente măsurilor preventive așa cum sunt ele prevăzute în cadrul HG nr. 1269 privind Codul etic deontologic de conduită, conflictul de interese, interdicții /incompatibilități, declararea averilor, adresate tuturor salariaților instituției.	Chestionare elaborate aferente Codului de etică	Chestionarele elaborate	Neelaborarea chestionarelor aferente măsurilor preventive	Consilierul de etică	31.12.2025
Măsura 2.1.6	Aplicarea de sancțiuni disciplinare pentru încălcarea normelor de etică și de conduită anticorupție, la toate nivelele ierarhice și pentru toate categoriile de personal, ca măsură coercitivă.	Măsuri de sancționare/încălcări disciplinare	Cazurile de încălcări disciplinare	Neaplicarea de sancțiuni disciplinare pentru încălcarea normelor de etică și de conduită	Consilierul de etică și coordonatorul de departament	De câte ori e cazul

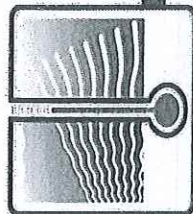
Elaborat,

Consilier de integritate, *Pop Ecaterina*

Nume, prenume

Funcția, *avizator public intern*

Semnătura



S.C. TERMOFICARE NAPOCA S.A.

PAGINA ____/24

NR. 314 / 06.02.2015

Aprobat, Director General,

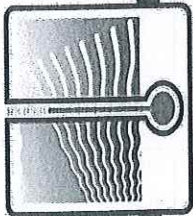
Ec. Miron Emil

REGISTRUL RISCURILOR DE CORUPȚIE

AL SC TERMOFICARE NAPOCA SA

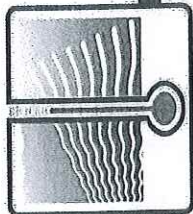
ACTUALIZARE 2025

Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare
1. Resurse umane						
1.1 Recrutarea, selecția, angajarea personalului	- Întocmirea criteriilor și a condițiilor de participare la concursurile de încadrare, astfel încât să existe posibilitatea favorizării anumitor candidați - Divulgarea subiectelor, grilelor de corectare, ghidului de interviu sau a conținutului oricăror alte documente/instrumente utilizate cu ocazia concursurilor	- Lipsa precizărilor explicite referitoare la condițiile de participare examen/concurs - Selectarea membrilor comisiei fără a ține seama de profilul etic al persoanei	1	3	- Colaborarea coordonatorilor de departamente sau secții cu Departamentul Resurse Umane - Respectarea procedurii de lucru operaționale - Decizia de numire a comisiei este stabilită împreună cu directorul în subordinea cui este postul vacant și aprobată de conducere	Coord. de dep. Personal Res. Umane Personal Res. Umane
						Perm.

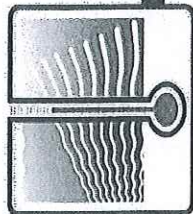


Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție
			1	3	3	
	- Posibilitatea coruperii unui membru în comisia de selecție	- Selectarea eronată a comisiei de selecție - Neîndeplinirea funcțiilor de control, supraveghere, evaluare și consiliere, autoevaluare.				Elaborarea criteriilor de selecție și departajare împreună cu coordonatorul și directorul în subordoniea cui este postul vacant Implementarea procedurii de sistem privind funcțiile sensibile, conflictul de interese/incompatibilități Semnalarea neregularităților protecția avertizorilor de integritate Actualizarea și verificarea respectării procedurii operaționale. Exercitarea permanentă a funcțiilor de supraveghere și control Realizarea de controale/auditi interne periodice Monitorizarea respectării normelor de conduită de către toți angajații
						Conducerea și coord. de departamente Personalul de specialitate Comisia SCIM Coord. Resurse Umane Consilierul de etică Responsabilul conformare SNA Comisia SCIM Comp. API Consilierul de etică
						Termen/Durată de implementare

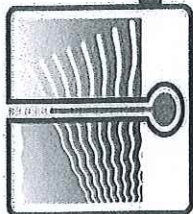
3



Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție
Responsabil pentru implementare	Implementare					Termen/Durată de implementare
1.3. Acordarea premiilor	- Acordarea necuvenită a premiilor	- Necomunicarea către conducere a abaterilor disciplinare săvârșite în perioada de referință	1	3	3	- Respectarea procedurii de lucru - Verificarea pontajelor - Realizarea activităților de monitorizare, audit
						Personal Resurse Umane Auditori Personal Dep. Financiar Contabilitate Consilierul de etică Perm.
2. Relațiile cu publicul						
2.1. Registratura	- Pierderea/distrugerea documentelor - Netransmiterea documentelor către departamentele/sectoarele vizate	- Neînregistrarea documentelor care au intrat/ieșit din societate - Necunoașterea legislației și a procedurii de lucru - Neinstruirea suficientă a personalului pe linie de etică și integritate	1	3	3	Personalul din registratura Comisia SCIM Consilierul de etică Perm.
						- Verificarea, consultarea permanentă a legislației de specialitate - Instruirea personalului cu privire la gestionarea, circuitul și păstrarea documentelor - Asigurarea respectării Legii nr. 16/1996 a arhivelor. - Implementarea unui sistem eficient de arhivare a corespondenței și documentelor generate din



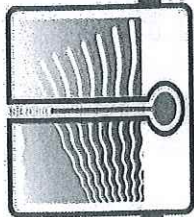
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție			
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
2.2. Comunicare și relații cu publicul	- Afectarea imaginii autorității/publicitate negativă - Vicierea activității de soluționarea petițiilor (ex: rezolvarea cu prioritate nejustificată a anumitor cazuri)	- Lacune legislative - Norme neclare - Nepublicarea Codului de etică pe web site ul societății - Nepublicarea/neactualizarea informațiilor pe site-ul propriu. - Acces limitat în paginile de internet - Absența informațiilor sau evaluărilor privind	1	3	3	toate activitățile care se derulează la nivelul societății - Actualizarea procedurii privind înregistrarea/circuitul documentelor - Instruirea personalului pe linie de etică și integritate	Personalul de specialitate Comisia SCIM și SNA Consilierul de etică Comisia de disciplină Conducerea	Perm.
			1	3	3	- Verificarea, consultarea permanentă a legislației de specialitate - Actualizarea/modificarea/completarea procedurii de lucru care reglementează activitățile și acțiunile de comunicare internă și externă și cuprinde prevederi referitoare la: timpii alocați pentru primirea/prelucrarea și transmiterea informațiilor/documentelor, stabilirea		



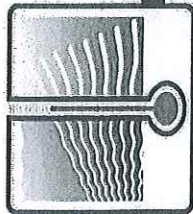
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție
		- incidentele de integritate - Neasumarea rolului de avertizor de integritate - de către angajați - Analiza superficială a avertizărilor în interes public - Nerespectarea procedurii de sistem - „Soluționarea petițiilor”				transmiterea informațiilor/ documentelor funcție de tipologia acestora, stabilirea căilor/ mijloacelor corespunzătoare pentru transmiterea fiecărui tip de informație - Verificarea, consultarea permanentă a legislației de specialitate - Publicarea pe pag web a SC Termoficare Napoca SA a informațiilor cu caracter public și actualizarea permanentă a acesteia - Publicarea Politicii anti-mită și de prevenire a corupției pe pagina oficială a societății - Întocmirea și actualizarea listei seturilor de date publicate în format deschis - Asigurarea respectării angajamentelor asumate
						Responsabil pentru implementare Termen/Durată de implementare



Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție						Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabili pentru implementare	Termen/Durată de implementare
						privind creșterea transparenței și afișării informațiilor de interes public - Aplicarea procedurii de sistem privind avertizările de integritate și protecția avertizorilor - Deschiderea „Registrului de evidență a avertizărilor de integritate” - Întocmirea dosarelor ”Semnalarea neregularităților/Avertizări în interes public” – „Formular de avertizare în interes public/de sesizare nereguli” - Înființarea Cutiei poștale la sediul societății pentru Consilierul etic (pentru avertizorii anonimi) - Publicarea listei incidentelor de integritate		

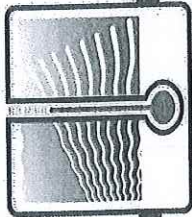


Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție			
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
						- Consolidarea statutului și a rolului consilierului de etică - Consolidarea instituției avertizorului de integritate - Creșterea gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul personalului - Prelucrarea și aplicarea prevederilor procedurilor de lucru elaborate - Aplicarea normelor disciplinare		
3. Tehnologie								
3.1. Sistemul Informatic	Informației și evidența datelor		1	3	3	- Instruirea periodică a personalului care gestionează baze de date, cu privire la posibile fapte de corupție	Personal de specialitate IT	Perm.
	- Introducerea de date false în scopul obținerii unor beneficii personale	- Deținerea, utilizarea informației, accesul la informații						
	- Accesul neautorizat în baza de date	- Neelaborarea calendarului de schimbare periodică a parolilor de acces	1	3	3	- Securizarea bazei de date prin parolarea accesului utilizatorilor	Consilier de etică	

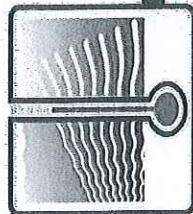


PAGINA 24

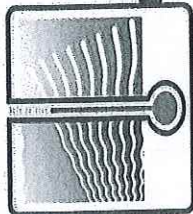
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție					
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate		Impact	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare	
					Expunere				
		- Neutilizarea parolelor personale - Acordarea dreptului de folosire a programelor informatice - salariaților care nu sunt în domeniu - Nerealizarea BACK up-ului - Neachiziționarea programelor antivirus				- Utilizarea parolelor personale - Acordarea drepturilor de acces în aplicații/programelor doar persoanelor care le utilizează - Existența programelor antivirus - Auditarea activității	Auditorii		
	4. Achiziții, investiții, patrimoniu, administrativ								
	4.1. Achizițiile publice	- Întocmirea incorectă a caietului de sarcini ce poate duce la nulitatea contractului de achiziții publice - Introducerea în Programul anual de achiziții a unor bunuri, lucrări sau servicii care nu sunt necesare	- Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control - Nerespectarea legislației în vigoare - Resurse umane insuficient pregătite din punct de vedere profesional	2	3	6	- Întocmirea de contracte cu clauze clare - Monitorizare lunară a achizițiilor - Respectarea legislației și a procedurilor operaționale cu definirea clară a atribuțiilor și pașilor de realizare a achiziției	Dep. Achiziții Publice Comisia SCIM și SNA Oficiul Juridic Comp. API Coord. Dep. Tehnic	Perm.



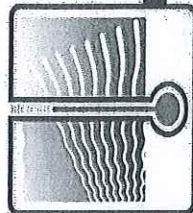
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție
	pentru îndeplinirea obiectivelor societății - Recepția incompletă/defectuoasă și acceptarea la plată a unor lucrări de reparații curente, capitale și de modernizare (investiții) nefinalizate, nerealizate ori de slabă calitate - Achiziționarea directă de produse, servicii și lucrări prin utilizarea unor proceduri netransparente sau prin sistemul electronic de achiziții publice (S.E.A.P.) pentru favorizarea unor operatori economici - Luarea în gestiune a unor bunuri neconforme cu specificațiile contractuale - Publicarea unor criterii de calificare discriminatorii	- Nerespectarea procedurilor și a programelor de achiziții, neadministrarea corectă a contractelor pot genera prejudicii în patrimoniu și afecta funcționarea instituției - Contracte încheiate fără clauze clare - Comisia de recepție a lucrărilor/serviciilor/bunurilor nu respectă condițiile de imparțialitate, incompatibilitate stabilite în declarațiile de confidențialitate și	1	3	3	Proiectare Dezvoltare Departamentul Achiziții Consilierul de etică Resp. Conformare Anti-Mita Consilierul de integritate Cuprinderea în controlul intern anual a activității derulate și realizarea indicatorilor de performanță conform procedurilor operaționale - Traininguri cu personalul implicat - Asigurarea respectării prevederilor privind declararea cadourilor și afișarea de către Comisia de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol - Deschiderea și completarea registrului privind declararea cadourilor - Prelucrarea Codului de etică și a Politicii anti-mită și de prevenire a corupției
			1	3	3	
			1	3	6	
			1	3	3	



Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție						Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate			Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
			Impact	Expunere				
	- Legătura nejustificată cu ofertanții	imparțialitate semnate de aceștia	2	3	6			
	- Oferirea unei atenții administratorului de contract pentru anu cere detalii despre calitatea serviciilor		1	3	3			
	- Avantajarea unui participant la procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică în scopul obținerii unui folos material necuvenit		1	3	3			
4.2. Departamentul Financiar Contabilitate	- Efectuarea de plăți ilegale sau duble - Angajarea de cheltuieli nelegale - Plata obligațiilor față de furnizori fără a ține seama de scadențele stabilite, favorizând plata unora din motive subiective	- Neînregistrarea tuturor plăților/ încasărilor de casă - Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control	1	3	3	- Respectarea procedurilor operaționale cu definirea clară a atribuțiilor și pașilor de realizare a activităților - Realizarea plăților numai după ce documentele de plată au viza de CFPP - Controlul operațional al activității financiare, CFG	Personalul de specialitate - Comisia SCIM și SNA Consilierul de etică - Conducerea	Perm.

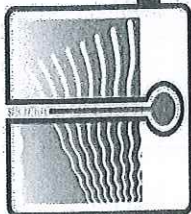


Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție			
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durață de implementare
5. Proiectul și execuția Bugetului societății								
5.1. Fundamentarea BVC	- Fundamentarea BVC în funcție de indicatori economici nerealii - Solicitarea cu întârziere a sumelor necesare pentru desfășurarea activităților	- Necunoașterea indicatorilor economici reali - Situații incorecte și date incerte primite de la structurile funcționale - Modificări legislative frecvente	1	3	3	- Realizarea de verificări periodice privind gestionarea resurselor - Implementarea corectă a legislației. - Verificarea respectării procedurilor operaționale aferente activității - Inițierea de acțiuni de monitorizare a aplicării principiului de separare a funcțiilor de inițiere, verificare și aprobare a operațiunilor - Exercitarea permanentă a funcțiilor de supraveghere și control - Realizarea de controale/auditori	Personalul de specialitate Comisia SCIM și SNA - Consilierul de etică Conducerea	Perm.
5.2. Raportarea execuției BVC	- Raportarea incorectă a datelor din BVC	- Nerespectarea procedurii de lucru și a legislației în vigoare	1	3	3	- Principiul dublei semnături - Auditarea activității - Instruirea personalului pe linie de etică și integritate	Personal de specialitate	Perm.

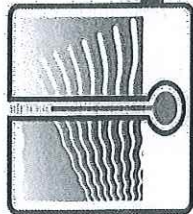


PAGINA 13 / 24

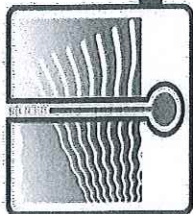
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție			
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
	- Stabilirea eronată, nereală a contului de profituri sau pierderi	- Insuficientă conștientizare a personalului angajat în domeniul eticii și integrității					Coord Dep Financiar Contabiliate Consilier de etică Auditorii	
6. Activități de control								
6.1. Controlul financiar preventiv	- Dispunerea (prin interpretarea sau aplicarea greșită sau voită a dispozițiilor legale în vigoare) unor măsuri care pot produce prejudicii	- Acordarea vizei CFPP fără justificarea documentată a operațiunii de plată Acordarea vizei CFPP fără documente justificative. Neîntocmirea checklisturilor pe activitățile supuse vizei CFPP Neîntocmirea Cadrului general al operațiunilor supuse vizei CFPP	1	3	6	- Însușirea temeinică de către controlori a actelor normative în vigoare. - Respectarea circuitului documentelor - Întocmirea și verificarea check list-urilor - Întocmirea, actualizarea și verificarea Cadrului general al operațiunilor supuse vizei CFPP - Verificarea și analiza modului de respectare a codului specific de norme profesionale pentru persoanele care exercită	Controlorul financiar preventiv Comisia SCIM și SNA Consilierul de etică Conducerea a	Perm.



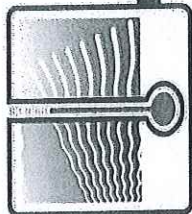
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție				Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție
						Responsabil pentru implementare
6.2. Monitorizarea și controlul modului în care sunt efectuate plățile conform angajamentelor legale	- Realizarea controlului aceluiași beneficiari de către aceeași echipă - Existența unor relații între echipele de control și beneficiarii controlului	- Personal insuficient - Nerespectarea normelor de etică /conduit profesională - Lipsa perfecționării continue - Vicii de reglementare și organizare	1	2	4	activitatea de CFPP (anexa 2 din OMFP nr. 923/2014).
			2	3	6	- Instruirea periodică pentru creșterea gradului de conștientizare a importanței menținerii integrității - Rotația persoanelor - Auditarea domeniului - Formularea de propuneri pentru îmbunătățirea cadrului legislativ
						Persoanele care acordă CFP Dep. Financiar Contabilitate Persoana care răspunde de CFG Auditori Conducerea
6.3. Auditul public intern	- Pierderea independenței auditorilor interni	- Subordonarea ierarhică a auditorilor față de alte persoane/departamente/sectoare	1	3	3	- Subordonare ierarhică și raportarea misiunilor de audit public intern managerului societății
						Comp. API
						Perm.



Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție				
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate		Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
			1	3					
	- Pierderea obiectivității auditorilor publici interni în realizarea misiunilor de audit intern	- Implicarea auditorilor în realizarea efectivă a activităților din sfera auditabilă	1	3	3	- Asigurarea unei supervizări independente	-		
	- Neraportarea iregularităților constatate	- Nerespectarea cadrului legal și a normelor specific societății legate de exercitarea auditului public intern	1	3	3	- Neimplicarea în derularea activităților societății care intră în sfera auditabilă decât pentru consiliere formală sau informală - Respectarea prevederilor legale și a procedurilor de lucru referitor la desfășurarea activității de audit public intern	-		
7. Juridic									
7.1. Oficiul Juridic	- Favorizarea părții adverse în instanță în procesele societății cu terțe persoane juridice sau fizice	- Intervenții interne/externe nejustificate de presiune și constrângere	1	3	3	-	- Prelucrarea procedurilor de lucru - Auditarea activității de juridic	Consilieri juridici Auditori Consilier de etică	Perm.
	- Reprezentarea eronată în instanță a intereselor societății, cu sau fără	- Lipsa personalului specializat	1	3	3	-	- Activități de instruire		



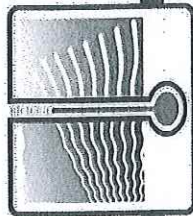
Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție					Stabilirea măsurilor de intervenție				
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate			Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
			Impact						
	intenție, în vederea pierderii procesului prin neprezentarea probelor omiterea formulării căilor de atac, depășirea termenelor încheierea unor contracte care defavorizează interesele societății în favoarea terților	- Cunoașterea insuficientă a legislației și jurisprudenței în materie	1	3	3		- Angajarea personalului cu caracter etic și moral de încredere		
	-		1	3	3				
	-		1	3	3				
	-		1	3	3				
8. Angajații societății									
8.1. Toate sectoarele/	- Necunoașterea conținutului Codului de etică	- Lipsa preocupărilor în domeniul instruirii și cunoașterii principiilor societății	2	2	4	-	Prelucrarea conținutului Codului de etică cu toți anagajații	Consilier de etică	Perm.
	- Necunoașterea Politicii anti-mită a societății		2	2	4				



Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție						Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniul de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descrierea riscului	Cauze	Probabilitate	Impact	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare
			2	2	4	- Comunicarea Politicii anti-mită către toți anagajații prin difuzarea pe web site ȳl societății	Coord. Dep/Secții Comisia SCIM	
			2	2	4	- Evaluarea personalului din punct de vedere al principiilor eticii și integrității		
						- Realizarea anuală a autoevaluării gradului de implementare a SCIM		

Agenda:

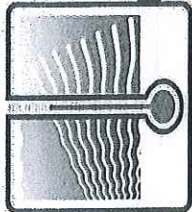
P – probabilitate, I – impact, E – expunere. Perm. – permanent, Coord. – coordonator/i



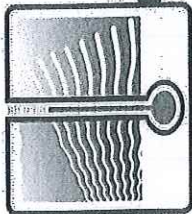
Evaluarea riscurilor de corupție s-a realizat conform metodologiei prevăzute în Hotărârea nr. 599/2018 pentru aprobarea Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție utilizând indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție și indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție, după cum urmează:

Indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție

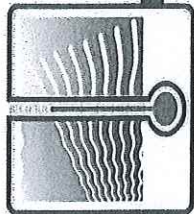
Nivelul probabilității	Descriere	Indicatori	Factori favorizanți
1 - scăzută	Amenințarea de corupție este foarte puțin probabil să se manifeste.	- Nu există cazuri anterioare în propria instituție și nici în alte instituții, în domeniul de activitate similare. - NOT Ă: - Evaluarea istorică a cazurilor se va limita la datele existente în instituție, înființarea acestora sau organizarea/reorganizarea în actuala organigramă și având la bază actuala reglementare, dacă aceste detalii sunt relevante. - Sunt prezenți maximum 3 factori favorizanți.	1. probleme de natură legislativă - lacune legislative, norme neclare, imprevizibile, reglementarea unor excepții care ridică probleme de interpretare și aplicare, flexibilitate în interpretarea subiectivă; 2. capacitate limitată de verificare a activității desfășurate; 3. particularități ale culturii organizaționale privind acceptarea de avantaje materiale, respectiv toleranța unor astfel de comportamente; 4. existența unor surse de amenințare sau presiune asupra personalului; 5. contacte frecvente cu exteriorul instituției, cu beneficiari ai serviciilor publice;
2 - medie	Amenințarea de corupție este posibilă, aceasta se poate manifesta.	- Există cazuri de corupție în domenii similare de activitate ori situații care prezintă similitudini cu amenințarea definită. - Sunt prezenți maximum 5 factori favorizanți.	



3 - ridicată	Amenințarea de corupție poate să se manifeste în mod curent în activitate.	- Există cazuri de corupție în propria instituție. - Există multiple cazuri în domeniul similitudinei de activitate ori situații care prezintă multiple similitudini cu amenințarea definită. - Sunt prezenți peste 5 factori favorizanți.	6. exercitarea atribuțiilor de serviciu în afara sediului instituției publice; 7. gestionarea informației - obținere, deținere și utilizare a informației, accesul la informații confidențiale, gestionarea informațiilor clasificate; 8. gestionarea mijloacelor financiare; 9. achiziția/gestionarea de bunuri, servicii și lucrări; 10. acordarea de aprobări, avize ori autorizații; 11. activități de eliberare/emitere a unor documente; 12. îndeplinirea funcțiilor de control, supraveghere, evaluare și consiliere, audit; 13. competența decizională exclusivă; 14. activități de recrutare și selecție a personalului; 15. constatare de conformitate sau de încălcare a legii, aplicare de sancțiuni.
--------------	--	--	---

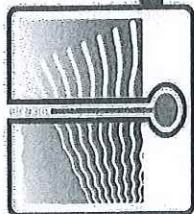


		În ipoteza în care factorii favorizanți reprezintă unicul indicator identificat, prezența unui anumit număr de factori favorizanți nu conduce în mod automat la introducerea riscului într-o anumită categorie, Grupul de lucru luând această decizie pe baza analizei concrete.	Prezența acestor factori la nivelul instituției, activității sau personalului se evaluează de către Grupul de lucru pe baza actelor normative, procedurilor interne, precum și având în vedere datele, informațiile, dar și experiența membrilor.
--	--	---	--

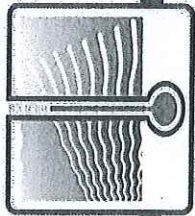


Indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție

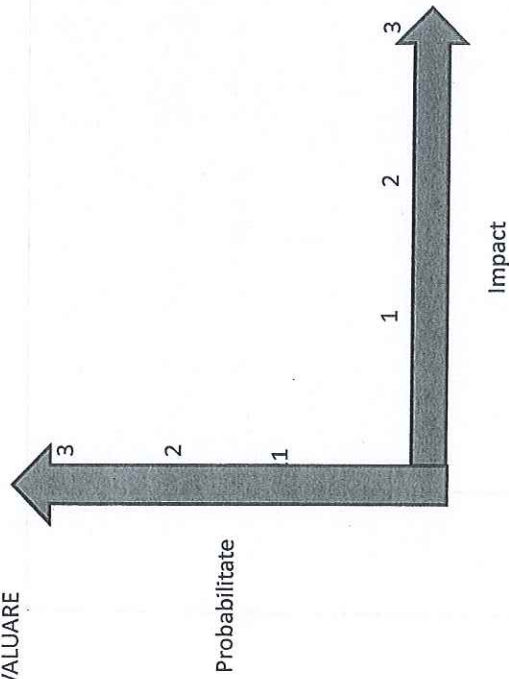
Nivelul impactului	Descriere	Indicatori	Observații
1 - scăzut	Producerea faptei de corupție nu afectează activitatea de ansamblu a instituției, având impact financiar și de imagine minim.	• nu generează efecte la nivelul altor activități, cu excepția celei în cadrul căreia s-a produs fapta; • afectarea neglijabilă, nesemnificativă a desfășurării activității; • impact minor sau nesemnificativ asupra atingerii obiectivelor profesionale; • susceptibil de a conduce/provoca publicitate negativă; • afectează în mică măsură și pe o perioadă scurtă de timp percepția asupra instituției și a corpului profesional; • impact financiar minim sau inexistent.	• Efectele la nivelul activității în cadrul căreia s-a produs fapta sau la nivelul celorlalte activități ale instituției se evaluează din punctul de vedere al perturbării calendarului activităților, calității serviciilor, legalității activității, eficienței administrative sau economice. • Impactul financiar se analizează pe baza resurselor cheltuite inefficient sau în mod ilegal,
2 - mediu	Producerea faptei de corupție aduce atingere modului de desfășurare a activităților instituției în ansamblu, are impact financiar și afectează imaginea instituției.	• aduce atingere modului de desfășurare a activităților instituției în ansamblu (nu numai activității în cadrul căreia s-a produs fapta); • obiectivele profesionale sunt atinse parțial; • eficiența activității este afectată;	• Impactul financiar se analizează pe baza resurselor cheltuite inefficient sau în mod ilegal,



		• există impact financiar; • imaginea instituției a fost afectată, existând publicitate negativă, cu precădere la nivel local.	precum și pe baza eventualelor pierderi, dacă este cazul.
3 - ridicat	Producerea faptei de corupție aduce o atingere gravă modului de desfășurare a activității instituției sau chiar blochează desfășurarea acesteia, are impact financiar important și aduce grave prejudicii de imagine instituției.	• atingere gravă adusă activității; • imposibilitate de îndeplinire a obiectivelor stabilite pentru domeniul de activitate sau un impact semnificativ asupra acestora; • deteriorarea pe termen mediu și lung a eficienței activității, întâzieri în derularea activităților planificate; • pierderi financiare pentru înlocuirea ori instruirea personalului, schimbarea procedurilor de desfășurare a activității, achiziții neplanificate de mijloace tehnice etc.; • imaginea instituției a fost puternic afectată, existând publicitate negativă, la nivel național sau internațional.	



SCALA DE EVALUARE

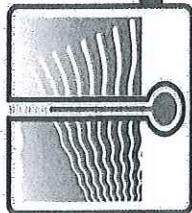


Calculul nivelului riscului se realizează înmulțind probabilitatea de manifestare cu impactul asupra societății: $P \times I$

3	6	9
2	4	6
1	2	3

Conform acestui calcul, se consideră riscuri scăzute cele cu valori cuprinse între 1 și 3, riscuri medii cele cu valori cuprinse între 4 și 6, riscuri ridicate cele care depășesc valoarea 9.

Reacția la risc:



CATEGORIE	PRIORITATE	REACȚIE LA RISC
ROSU	Prioritate 1	necesită concentrarea atenției conducerii structurii pentru adoptarea/ implementarea unor măsuri urgente de enire/ confrol adecvate
GALBEN	Prioritate 2	pot fi monitorizate sau controlate, prin creșterea eficacității măsurilor existente sau, după caz, prin adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire/ control
VERDE	Prioritate 3	pot fi monitorizate sau controlate, prin creșterea eficacității măsurilor existente sau, după caz, prin adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire/ control

Elaborat de către Grupul de lucru		pentru Implementarea Metodologiei		Standard de evaluare a riscurilor		de corupție SC Termoficare NAPOCA SA	
Nume, prenume		Funcție în grup		Data		Semnătura	
Căpitan Dăci		Președinte		14.01.2025		[Signature]	
Bogdan G. G. G. G.		Membru		14.01.2025		[Signature]	
Bogdan D. D. D.		Secretar		14.01.2025		[Signature]	

NOTĂ: Risc de corupție - probabilitatea de materializare a unei amenințări de corupție care vizează un angajat, un colectiv profesional sau un domeniu de activitate, determinată de atribuțiile specifice și de natură să producă un impact cu privire la îndeplinirea obiectivelor/activităților unei autorități sau instituții publice.

The first of these is the fact that the number of people who are employed in the service sector has increased steadily since the 1970s. This is due to a number of factors, including the fact that the service sector is now the largest sector in the economy.

Another factor is the fact that the service sector is now the most profitable sector in the economy. This is due to a number of factors, including the fact that the service sector is now the most technologically advanced sector in the economy.

Year	1970	1980	1990	2000	2010	2020
Population (millions)	10.5	11.5	12.5	13.5	14.5	15.5
GDP (trillions of dollars)	1.5	2.5	4.5	7.5	11.5	15.5
Service sector (trillions of dollars)	0.5	1.0	2.0	4.0	7.0	10.0
Manufacturing (trillions of dollars)	0.5	0.8	1.0	1.2	1.5	1.8
Agriculture (trillions of dollars)	0.5	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1
Government (trillions of dollars)	0.5	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1
Healthcare (trillions of dollars)	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6
Education (trillions of dollars)	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6
Transportation (trillions of dollars)	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6
Utilities (trillions of dollars)	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6
Other (trillions of dollars)	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6

